

# Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen

Miljöprövningsutredningens betänkande SOU 2022:33

- Västsvenska miljörättsföreningen Göteborg  
29 september 2022



# Miljöprövningsutredningen

Särskild utredare: Peter Ardö

Sekretariatet:

- Huvudsekreterare: Erika Ekman
- Sekreterare: Torunn Hofset, Emi Hijino, Christoffer Sheats, Mikael Malmaeus och Fredrik Hannerz
- Expertgrupp
- Dialog- och samrådsmöten med intressenter

# Uppdraget – öka takten i klimatarbetet

En mer modern och effektiv miljöprövning för en snabbare grön omställning – med bibehållet miljöskydd

Horisontella förändringar

Förtur för klimatprojekt?

Omprövning och tidsbegränsning för moderna miljövillkor?

# Utredningen i korthet

30 förbättrings-  
förslag

Regler  
Vägledning  
Dialog

Positivt för miljö  
och klimat,  
tidsvinst och  
investeringsvilja

Det krävs mer  
resurser



# Hur lång tid tar det och vad tar tid?



Statistik över handläggningstider



Vad är myt och vad är sanning?



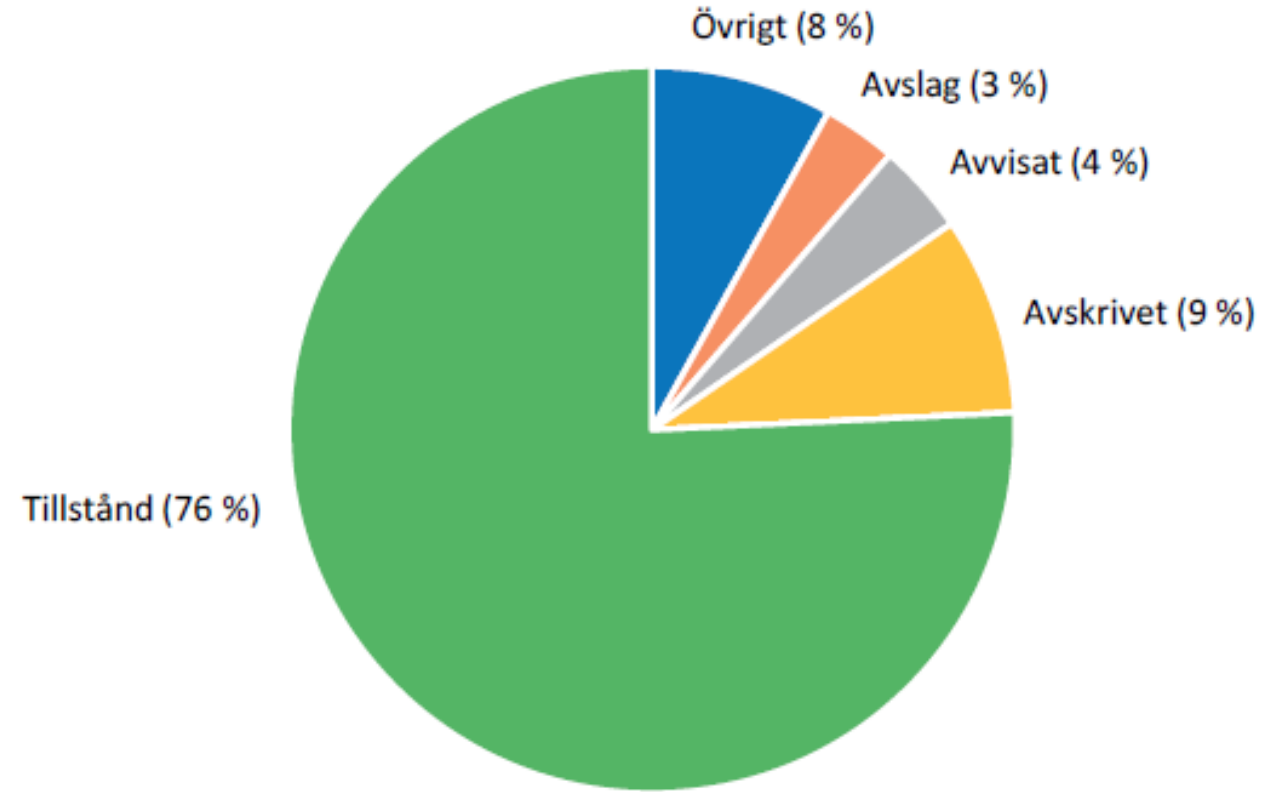
Rimlig generell målsättning ca 1 år



Krav i sak kontra processen



# Tre fjärdedelar får sökt tillstånd



*Källa:* Domstolsverket.

# Våra förslag

Vi trimmar processen och kapar toppar – förstärkt samråd

Progressiva verksamhetsutövare gynnas – ändringstillstånd huvudregel

Rätt krav i rätt tid – miljönyttan styr kravnivån

Samordnad stat och aktiva prövningsmyndigheter – stöd i hela kedjan

Vi föreslår ingen förtur – men kunskapsstöd till klimatprojekt

# Våra förslagsområden

1.  
Enklare regler för att  
ändra en verksamhet

2.  
Regelbunden  
omprövning av tillstånd  
och villkor

3.  
Tydligare och mer  
samordnade  
myndigheter

4.  
Mer aktiva  
prövningsmyndigheter

5.  
Ett särskilt stöd till  
klimatprojekt

6.  
Andra förslag för mer  
effektiva  
miljöprövningar





# 1. Ändringstillstånd ska vara huvudregel

- VU:s yrkande styr - ändringsprövning obligatorisk om inte verksamhetsutövaren har ansökt om tillstånd till hela verksamheten – dvs. ingen lämplighetsprövning av ändringsprövningen i sig
- Prövningsmyndigheten gör avgränsningen av vad som är nödvändigt beslutsunderlag och behovet av sambandsvillkor enligt 24 kap. 8 §
- En samlad bild av tillstånd och villkor genom 22 kap. 1 d §
- Baseras på regelbundna omprövningar enligt våra förslag i kapitel 9 (jfr NAP)



# Lättare att ändra villkoren för en verksamhet

- Större möjligheter att ändra villkoren för en verksamhet införs
- Uppenbarhetsrekvisitet i 24:13 MB tas bort
- Huruvida ändrade förutsättningar förutsågs vid den ursprungliga prövningen ska sakna betydelse

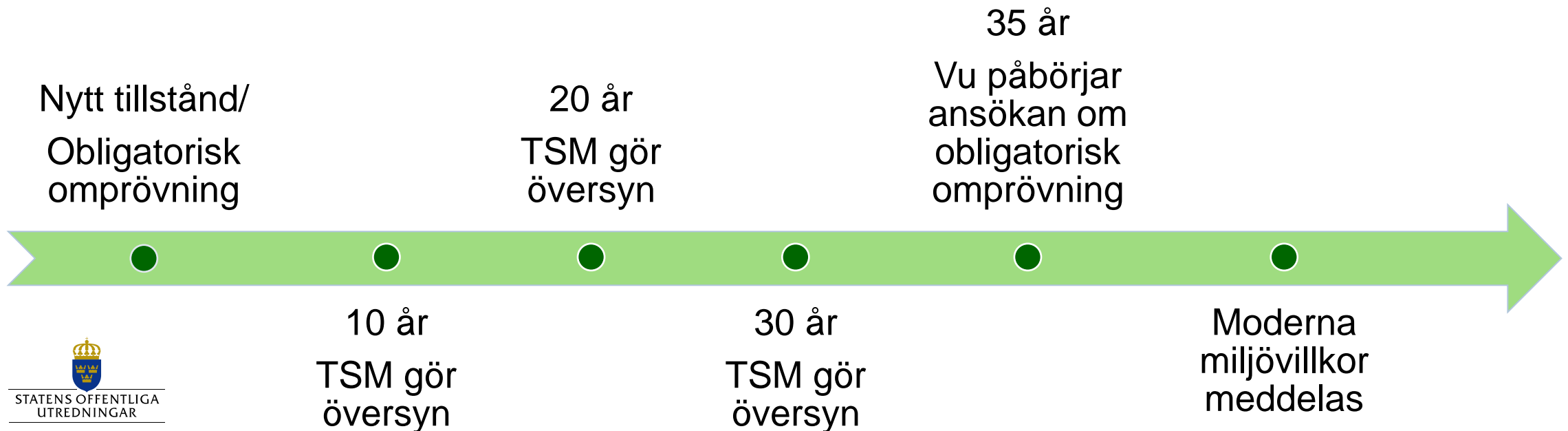


# Giltighetsförlängning av tillstånd

- På begäran av sökanden kan tillståndsmyndigheten förlänga giltigheten för ett befintligt tidsbegränsat tillstånd för högst tre år.
- Lämplighetsprövning ska göras.
- Bestämmelsen kan endast åberopas en gång per tidsbegränsat tillstånd.
- Gäller både inom ramen för pågående prövning och som fristående ansökan.

## 2. Regelbunden omprövning av tillstånd och villkor

- Tidsbegränsning föreslås inte som huvudregel
- Obligatorisk omprövning vart 40:e år
- Löpande översyn vart 10:e år
- Samspelar med enklare regler för ändringstillstånd



# 3. Tydligare och mer samordnade myndigheter

- Stärk länsstyrelsens roll som ett nav och aktiv samrådspart
- Ökade krav på samrådsredogörelsen
- Förbättra samordningen av riksintressen
- Ökad samordning bland färre partsmyndigheter



# Förslag på ändring i 6 kap. 32 §

1 st "Länsstyrelsen ska under avgränsningssamrådet *i dialog med verksamhetsutövaren* verka för att innehållet i miljökonsekvensbeskrivningen får den omfattning och detaljeringsgrad som behövs för tillståndsprövningen. *Länsstyrelsen ska ta tillvara och samordna statens intressen vid bedömning av samrådskretsen.*

# Forts. 6 kap. 32 §

- 2 st ” *Länsstyrelsen ska*
- *1. klarlägga de väsentliga miljöeffekterna,*
- *2. redogöra för olika uppfattningar i fråga om de väsentliga miljöeffekterna och hur de har beaktats, och*
- *3. redovisa sin bedömning i frågan om vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla för att kunna ligga till grund för den fortsatta miljöbedömningen.*

# Förslag ny 6 kap. 32 § a miljöbalken

## 32 a §

*Om länsstyrelsen begär det, ska Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap eller kommunala nämnder som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet ge in underlag eller yttrande som länsstyrelsen behöver för att fullgöra sina uppgifter enligt 32 §.*



# 4. Mer aktiva prövningsmyndigheter

- Tidsplaner och muntliga förberedelser
- Lättare att avvisa ofullständig ansökan
- Enklare att avgöra mål utan huvudförhandling
- Digital handläggning
- Generella förordnanden för MPD



# 5. Ett särskilt stöd för klimatprojekt

- Vi inför inte förtur
- Vårt alternativa förslag
  - 1. Klimatstyrka**
    - en handläggarpool för länsstyrelserna
  - 2. Kunskapscentrum för industrins klimatomställning**
    - hos Energimyndigheten i samverkan med Naturvårdsverket



# 6. Övriga förslag för mer effektiva miljöprövningar

- Regeringens tillåtlighetsprövning bör göras tidigt (innan första instans avgjort, ändring i MB 17:3)
- Utreda ökad användning av generella föreskrifter.
- Integrering med annat pågående arbete.



Foto: Johnér bildbyrå

# Tack

